ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о

ПРОИЗВОДСТВѢ ДѢЛЪ ГРАЖДАНСКИХЪ

ПОРЯДКОМЪ СОКРАЩЕННЫМЪ.

ПРОЕКТЪ

Положенія о производствѣ дѣлъ гражданскихъ порядкомъ сокращеннымъ.

Ст. **1.** Сокращенный порядокъ производства судебныхъ гражданскихъ дѣлъ установляется для тѣхъ дѣлъ спорныхъ, которыя, по самому свойству своему, для скорѣйшаго удовлетворенія справедливыхъ требованій, должны подлежать немедленному по возможности рѣшенію, а равно и тѣхъ, кои не будучи многосложны ни по обстоятельствамъ сопровождавшимъ начатіе спора или давшимъ къ оному поводъ, ни по представляемымъ противными сторонами доводамъ, или же по самой незначительности предмета спора, могутъ быть разсмотрѣны и рѣшены безъ продолжительныхъ формъ и обрядовъ обыкновеннаго письменнаго производства.

Къ сему роду дѣлъ относятся:

1) Споры о платѣ за наемъ домовъ, квартиръ и другаго рода помѣщеній, за взятые въ долгъ товары и припасы, за наемъ слугъ и за работы произведенныя мастеровыми, ремесленниками, поденщиками и т. п.;

2) Споры возникающіе при исполненіи обязательствъ, о коихъ заключены письменные договоры, когда при семъ не оспоривается самая дѣйствительность договора;

3) Споры по дѣламъ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе денегъ или инаго движимаго имущества;

4) Всѣ другіе иски относящіеся къ лицамъ, а не къ имуществу недвижимому, когда цѣна иска не превышаетъ 300 рублей;

5) Дѣла о правѣ собственности на имущество движимое и о закладѣ такихъ имуществъ, когда они цѣною также не свыше 300 рублей;

6) Иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда съ оными не соединяются споры о правѣ собственности на недвижимое имущество и цѣна иска не превышаетъ 300 рублей;

7) Всѣ иски о обидахъ, вчиняемые гражданскимъ порядкомъ.

Постановленіе новое, въ измѣненіе ст. 3111 Свода Зак. Гражд.

Къ статьѣ 1. Судопроизводство сокращенное, какъ сіе объяснено въ приложенной къ сему проекту запискѣ, установляется съ цѣлію ускорить ходъ и самое окончаніе по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ дѣлъ гражданскихъ, и предназначается преимущественно для тѣхъ изъ нихъ, которыя, не будучи многосложны ни по обстоятельствамъ давшимъ поводъ къ спору, ни по приводимымъ спорящими сторонами доводамъ, не представляютъ почти никакой трудности въ объясненіи оныхъ предъ Судомъ и въ самомъ разсмотрѣніи и рѣшеніи ихъ судебными мѣстами. Изъ сего слѣдуетъ, что къ порядку сокращенному должны быть прежде всего отнесены дѣла маловажныя и вообще менѣе значительныя, какъ потому, что оныя обыкновенно бываютъ самыя простыя и ясныя, такъ и потому, что скорѣйшее окончаніе оныхъ необходимо для охраненія тяжущихся отъ бо́льшихъ издержекъ и убытковъ, которые, при продолжительномъ производствѣ, могли бы превзойти самую цѣну предмета спора или иска. Согласно съ симъ, мы полагаемъ производить порядкомъ сокращеннымъ всѣ иски личные, или объ имуществѣ движимомъ, а также иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, не соединенные съ спорами о правѣ собственности на недвижимыя имущества, когда сіи иски цѣною не превышаютъ 300 рублей, и наконецъ иски о обидахъ, вчиняемые гражданскимъ порядкомъ (ст. 1 п. 4, 5, 6 и 7). При назначеніи суммы, до которой вышеозначенные иски подлежатъ сокращенному порядку судопроизводства, нами приняты основанія проекта общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго, по коему дѣла, по цѣнѣ предмета оныхъ не выше 300 рублей, и при производствѣ ихъ порядкомъ письменнымъ рѣшаться Судами первой степени окончательно, безъ права на апелляцію.

Но кромѣ сихъ дѣлъ, въ практикѣ представляется не мало такихъ, которыя, по самому своему свойству и не смотря на бо́льшую или мéньшую цѣну иска, принадлежатъ къ весьма несложнымъ и незапутаннымъ, а посему и могутъ безъ всякаго неудобства быть разсматриваемы порядкомъ сокращеннымъ. Таковы суть споры о платѣ за наемъ домовъ и другихъ помѣщеній, а равно слугъ и рабочихъ, или за взятые въ долгъ припасы и иные товары и за произведенныя какія либо работы (ст. 1 п. 1)— какъ въ случаяхъ когда о наймѣ или работѣ не было заключено письменныхъ актовъ, такъ и въ спорахъ возникающихъ при исполненіи обязательствъ по договорамъ письменнымъ, если токмо при семъ не оспоривается самая дѣйствительность договора (ст. 1 п. 2), а споръ касается только неисполненія или не точнаго исполненія условій договора, или же однихъ расчетовъ между договорившимися, наконецъ и споры по дѣламъ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе денегъ или инаго движимаго имущества (ст. 1 п. 3). Польза скорѣйшаго окончанія дѣлъ сего рода не можетъ, кажется, подлежать никакому сомнѣнію. При томъ нѣкоторыя изъ нихъ даже, по крайней мѣрѣ во многихъ случаяхъ, не терпятъ отлагательства въ разрѣшеніи, въ томъ числѣ на-

2. Дѣла означенныя въ предшедшей 1 статьѣ, производятся всегда порядкомъ сокращеннымъ, кромѣ лишь случаевъ, когда истецъ при самомъ начатіи дѣла будетъ просить, чтобы оное было производимо не сокращеннымъ, а обыкновеннымъ для дѣлъ гражданскихъ установленнымъ порядкомъ.

Частію основана на п. 1 ст. 3111 Свода Зак. Гражд. и на ст. 1210, 1211 и 1624 Уст. Торг.

3. Сверхъ дѣлъ въ предшедшей 1 статьѣ означенныхъ, могутъ быть производимы порядкомъ сокращеннымъ и другія спорныя гражданскія дѣла, когда на сіе будетъ изъявлено согласіе какъ истца, такъ и отвѣтчика. Если однакожь при самомъ началѣ такого дѣла, или же во время производства онаго, Судъ удостовѣрится, что для рѣшенія онаго необходимы повѣрка разныхъ письменныхъ доказательствъ, или приведеніе въ извѣстность многочисленныхъ и запутанныхъ расчетовъ между тяжущимися, то онъ постановляетъ опредѣленіе о непринятіи дѣла къ сокращенному производству, или же о прекращеніи уже начатаго, съ предоставленіемъ тяжущимся начать оное вновь порядкомъ обыкновеннаго судопроизводства. Сіи опредѣленія немедленно сообщают-

Постановленіе новое, лишь частію въ примѣненіе къ ст. 1210 и 1663 Уст. Торг.

примѣръ споры о платѣ за наемъ помѣщеній, слугъ, или за работы, вчинаемые противъ лицъ, выбывающихъ изъ того города или мѣста въ коемъ находится истецъ.

Къ статьѣ 2. Предполагая отнести дѣла означаемыя въ предшедшей 1-ій статьѣ къ порядку сокращенному, мы однакожь признали необходимымъ, по причинамъ подробно указаннымъ въ объяснительной запискѣ нашей, предоставить истцу право просить, чтобы вчинаемое имъ дѣло, хотя бы оно по роду своему и принадлежало къ числу подлежащихъ сему порядку, было производимо обыкновеннымъ для дѣлъ гражданскихъ установленнымъ порядкомъ. Такая просьба истца, по мнѣнію нашему, должна быть уважена, и никакія противъ сего возраженія отвѣтчика не должны быть допускаемы, ибо хотя сей послѣдній можетъ также иногда желать скорѣйшаго окончанія спора, но въ подобныхъ случаяхъ справедливость требуетъ предпочесть волю истца, если онъ формы обыкновеннаго производства считаетъ вѣрнѣйшимъ средствомъ для защиты своихъ пользъ и доказательства своего права. Но для сего онъ обязанъ просить о томъ при самомъ начатіи такаго дѣла. Въ противномъ случаѣ оное слѣдуетъ производить порядкомъ сокращеннымъ. Кажется не можетъ быть повода опасаться, чтобы истцы употребили во зло дозволеніе уклониться отъ производства сокращеннаго, для притѣсненія своихъ противниковъ, ибо въ обстоятельствахъ обыкновенныхъ, начинающая дѣло сторона не можетъ не желать скораго окончанія онаго, тѣмъ болѣе что, по предположеніямъ проекта, ей предоставляется еще другая выгода въ судопроизводствѣ сокращенномъ, именно уменьшеніе пошлинъ за начатіе иска (ст. 8 п. 5). Впрочемъ замѣчено, что причиною замедленія дѣлъ и уклоненія отъ рѣшенія оныхъ, бываютъ почти всегда, или по крайней мѣрѣ бо́льшею частію отвѣтчики, и посему, какъ мы думаемъ, имъ не должно быть дозволяемо требовать, чтобы начатое противъ нихъ дѣло, если оно по ст. 1-ій подлежитъ сокращенному судопроизводству, было обращено къ порядку обыкновенному.

Къ статьѣ 3. Сіе правило предначертано съ цѣлію распространить въ практикѣ употребленіе судопроизводства сокращеннаго. Мы не рѣдко видимъ, что тяжущіеся сами желали бы обратиться къ подобной расправѣ, для сбереженія времени и для избѣжанія сопряженныхъ съ продолжительною тяжбою невозвратимыхъ убытковъ. Къ сему можетъ побудить ихъ и то, что они будутъ имѣть въ виду нѣкоторое уменьшеніе и въ обыкновенныхъ судебныхъ издержкахъ, о чемъ сказано ниже сего въ пунктѣ 5-омъ объясненій по ст. 7—12.

Но какъ главная цѣль судопроизводства сокращеннаго есть ускореніе хода дѣлъ гражданскихъ, то въ семъ порядкѣ, особливо при словесной расправѣ, не могутъ быть допускаемы никакія формы сложныя, или же такія, для исполненія коихъ нужно продолжительное время, каковы суть между прочимъ тѣ, которыя необходимы при повѣркѣ разныхъ письменныхъ доказательствъ, или же представляемыхъ тяжущимися взаимныхъ между ними расчетовъ, иногда весьма многосложныхъ и запутанныхъ. Исполненіе сего присутствіемъ Суда было бы для него чрезвычайно обремѣнительно, и остановило-бы теченіе словеснаго разбора, сдѣлавъ необходимымъ для одного и тогожь

ся, для пропуска, Стрянчему или Прокурору. Каждая изъ сторонъ можетъ подать на сіе опредѣленіе частную жалобу, но въ случаѣ утвержденія онаго Судомъ высшей инстанціи, никакая дальнѣйшая жалоба уже не допускается.

4. Дѣла подлежащія сокращенному порядку судопроизводства, вчинаются и продолжаются или самими тяжущимися, или же ихъ повѣренными. При производствѣ дѣлъ чрезъ повѣренныхъ, наблюдаются правила, постановленныя въ ст. 37—65 Устава Судопроизводства Гражданскаго.

Основана на общихъ узаконеніяхъ, дозволяющихъ производить дѣла чрезъ повѣренныхъ.

5. Для облегченія и ускоренія производства дѣлъ подлежащихъ порядку сокращенному, истецъ и отвѣтчикъ обязаны, во все время производства ихъ дѣла, имѣть жительство въ томъ городѣ, гдѣ находится Судъ оное разсматривающій, или же избрать жительствующихъ въ томъ городѣ повѣренныхъ. О таковомъ мѣстѣ жительства ихъ должно быть объявлено Суду: истцемъ или повѣреннымъ его—при подачѣ перваго по дѣлу прошенія, а отвѣтчикомъ или же его повѣреннымъ—при представленіи

Постановленіе новое, въ примѣненіе къ статьѣ 1396 и 1397 Уст. Торг.

дѣла нѣсколько засѣданій, и чрезъ то отвлекая Судъ на долго отъ другихъ, можетъ быть нетерпящихъ отлагательства дѣлъ. Порученіе сего одному изъ Членовъ Суда, также прерывало бы словесное разбирательство, и ввело бы въ сей порядокъ судопроизводства, несовмѣстныя съ онымъ формы производства письменнаго. Наконецъ затруднилось бы и самое рѣшеніе дѣла, ибо судьи, не будучи въ состояніи помнить долго словесныя объясненія сторонъ, должны-бъ были допускать ихъ неоднократно къ новому судоговоренію. Для предотвращенія такихъ неудобствъ, мы полагаемъ постановить, что дѣла болѣе или менѣе многосложныя должны всегда быть производимы порядкомъ обыкновеннымъ, и Судамъ дозволяется обращать ихъ къ сему порядку даже и тогда, когда тяжущіеся начали ихъ или желаютъ производить порядкомъ сокращеннымъ. Сія мысль частію находится въ статьѣ 1663 Уст. Торг. На основаніи сей статьи дѣла, когда въ продолженіе оныхъ возникнетъ споръ о письменныхъ доказательствахъ, или же тяжущіеся ссылаются на свои расчеты, не разбираются Судами Словесными. Но для того чтобы судебныя мѣста, для коихъ словесный разборъ дѣлъ часто затруднительнѣе и утомительнѣе письменнаго, не уклонялись отъ сего безъ надлежащаго основанія, въ проектѣ постановляется, что опредѣленія Судовъ о обращеніи дѣлъ къ обыкновенному порядку судопроизводства, должны быть сообщаемы, для просмотра, Стрянчимъ или Прокурорамъ, и что сами тяжущіеся имѣютъ право жаловаться на такія опредѣленія Суду высшему.

Согласно съ симъ, мы полагаемъ общимъ правиломъ, чтобы къ порядку сокращенному не были обращаемы никакія дѣла о правѣ собственности на имѣнія недвижимыя, потому что сіе право у насъ основывается всегда на актахъ письменныхъ, и слѣдовательно, при производствѣ дѣлъ сего рода, можетъ часто встрѣчаться необходимость въ повѣркѣ письменныхъ доказательствъ.

Къ статьѣ 5. При начертаніи помѣщенныхъ въ проектѣ общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго правилъ о мѣстѣ жительства тяжущихся, мы уже замѣчали (см. объясненіе по ст. 188), что для ускоренія хода дѣлъ было бы полезно обязать тяжущихся избирать, на все время производства дѣла ихъ, жительство въ томъ городѣ гдѣ находится Судъ оное разсматривающій. Въ судопроизводствѣ сокращенномъ, которое не допускаетъ присылки объясненій въ Судъ, и требуется личная явка сторонъ для судоговоренія, сіе правило необходимо, особливо для тѣхъ случаевъ, когда по явкѣ сторонъ дѣло ихъ не рѣшится въ томъ же засѣданіи.

ответа. Въ случаѣ перемѣны мѣста жительства тяжущимися хотя и въ томъ же городѣ, они обязаны немедленно донести о томъ Суду.

6. Подсудность дѣлъ подлежащихъ сокращенному порядку судопроизводства, опредѣляется на основаніи общихъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 84—100 Устава Судопроизводства Гражданскаго.

Основана на общихъ узаконіяхъ о подсудности и ст. 3113 Свода Зак. Гражд.

7. Дѣла подлежащія сокращенному порядку производства, начинаются письменнымъ или словеснымъ прошеніемъ истца, или его повѣреннаго.

Основана на существующихъ узаконеніяхъ о вчинаніи дѣлъ производимыхъ словесною расправою.

8. Прошенія письменныя составляются и подаются въ Судъ по правиламъ, въ ст. 171—199 Устава Судопроизводства Гражданскаго постановленнымъ о исковыхъ прошеніяхъ вообще, при чемъ наблюдаются еще слѣдующія особенныя:

Основана на общихъ постановленіяхъ о исковыхъ просьбахъ и на ст. 3115, 3116 и 3117 Свода Зак. Гражд., лишь съ нѣкоторыми измѣненіями.

1) Въ прошеніи должно быть означено съ точностію мѣстожительства истца или его повѣреннаго, и именно въ томъ самомъ городѣ, гдѣ находится Судъ въ который подается прошеніе;

2) Мѣсто жительства отвѣтчика должно также быть въ прошеніи съ возможною точностію указано;

3) Когда проситель основываетъ свой искъ на какихъ либо письменныхъ доказательствахъ, то оныя должны непремѣнно быть представлены при прошеніи, въ подлинникахъ или въ копіяхъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныхъ, съ приложеніемъ и особенныхъ копій съ оныхъ, для сообщенія противной сторонѣ;

4) Депегъ на публикацію въ вѣдомостяхъ не требуется;

5) Особая пошлина, установленная ст. 141 Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ замѣнъ платы за употребляемую по производству судныхъ гражданскихъ дѣлъ вмѣсто гербовой простую бумагу, взыскивается съ истца лишь въ половину противъ количества, опредѣленнаго по дѣламъ производимымъ порядкомъ обыкновеннымъ.

Къ статьямъ 7—12. На основаніи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, производство судомъ по формѣ должно начинаться подачею прошенія письменнаго, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ установленныхъ для исковыхъ прошеній. Словесная расправа по другимъ узаконеніямъ (Т. II. Общ. Губ. Учр. ст. 4271, Учр. Ставроп. губ. ст. 96; Т. X Св. Зак. Гражд. ст. 3276; Т. XI Уст. Торг. ст. 1220, 1223, 1648, и т. п.), начинается въ слѣдствіе просьбъ *словесныхъ*, По дѣламъ производимымъ словесно въ Судахъ Коммерческихъ, дозволяется просителю, при объявленіи своего иска на словахъ, представить еще и записку, въ коей должно быть изложено краткое содержаніе просьбы и требованій истца,—но и тогда просьба вписывается, со словъ просителя, въ книгу входящихъ просьбъ.

Въ семъ нашемъ проектѣ предполагается допустить какъ тотъ такъ и другой образъ вчинанія дѣла, т. е. дозволить истцу, по его усмотрѣнію, начать его просьбою письменною или на словахъ. Быть можетъ, что для доставленія дѣламъ сообразнаго съ ихъ свойствомъ направленія и хода, было бы правильнѣе требовать, чтобы оныя начинались не иначе какъ прошеніями письменными, ибо въ семъ первоначальномъ прошеніи заключается, такъ сказать, опредѣленіе тѣхъ вопросовъ, которые при производствѣ дѣла должны быть объяснены и разрѣшены, а посему для Суда особенно важно чтобъ сіи вопросы были ему предложены истцемъ точно и положительно, въ письменномъ актѣ. Просьбы словесныя вообще не представляютъ столь твердаго основанія, особливо когда въ дѣлѣ заключается нѣсколько, хотя и самыхъ простыхъ, обстоятельствъ, и когда оное не можетъ быть тутъ же разсмотрѣно и рѣшено. Записаніе-жъ просьбъ со словъ просителей, можетъ иногда быть для судебныхъ мѣстъ трудомъ весьма не легкимъ. Но не смотря на то, мы не рѣшились отмѣнить допускаемыя нынѣшними нашими законами просьбы словесныя, имѣя между прочимъ въ виду столь мало еще распространенное у насъ образованіе, даже самое элементарное, и тѣ не рѣдкіе случаи, въ коихъ являются просители не знающіе грамотѣ, или по крайней мѣрѣ вовсе не способные излагать въ порядкѣ свои мысли и дѣла на письмѣ, и кои не могутъ пріискать, за сходную для нихъ цѣну, благонадежнаго человѣка для написанія имъ просьбы. Примѣняясь къ Уставу Торговому, мы полагаемъ, что просьбы словесныя должны быть принимаемы и записываемы въ особые протоколы очереднымъ или дежурнымъ Членомъ Суда, согласно съ принятою въ проектѣ общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго мыслію о устраненіи, по возможности, Канцелярій Судовъ отъ вліянія на производство дѣлъ. Дабы однакожъ истцы

9. Просьбы словесныя выслушиваются дежурнымъ Членомъ Суда, и со словъ просителя вписываются въ особый опредѣленный для того протоколъ. Въ семъ протоколѣ означаются: 1) Судъ въ который подается прошеніе; 2) имя, отчество, фамилія или прозваніе, чинъ или званіе истца и его повѣреннаго, когда прошеніе подается повѣреннымъ, и мѣсто жительства ихъ въ томъ городѣ, гдѣ находится Судъ въ коемъ вчинается дѣло; 3) имя, отчество, фамилія или званіе и мѣсто жительства отвѣтчика; 4) краткое изложеніе дѣла, съ точнымъ указаніемъ требованій истца и 5) означеніе представляемыхъ истцемъ доказательствъ.

Въ примѣненіе къ ст. 1220, 1223 и 1225 Уст. Торг.

10. Правила постановленныя въ пунтахъ 3, 4 и 5 предшедшей 8 ст. о представленіи письменныхъ доказательствъ, о деньгахъ на публикацію въ вѣдомостяхъ и объ особой пошлинѣ въ замѣнъ платы за употребляемую по производству судныхъ гражданскихъ дѣлъ вмѣсто гербовой простую бумагу, наблюдаются и при подачѣ просьбы словесной. Сверхъ того, приносящій такую просьбу обязанъ представить одинъ чистый листъ надлежащаго достоинства гербовой бумаги, и внести плату какъ за составленіе протокола о его просьбѣ, такъ и за списаніе копіи съ онаго для сообщенія сторонѣ противной, въ количествѣ опредѣленномъ ст. 150 Уст. Судопр. Гражд., безъ чего просьба словесная Судомъ не принимается.

Примѣчаніе. На представленную чистую гербовую бумагу налагается штемпель присутственнаго мѣста, согласно съ постановленіемъ ст. 139 Устава Судопроизводства Гражданскаго.

Постановленіе новое.

11. Поданное письменное прошеніе, а равно и протоколъ о просьбѣ словесной, докладываются Суду, который постановляетъ резолюцію о принятіи или непринятіи прошенія, съ наблюденіемъ правилъ постановленныхъ въ ст. 199—203 Уст. Судопр. Гражд. Къ числу причинъ непринятія прошеній принадлежитъ и несоблюденіе правилъ, постановленныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3-мъ предшедшей 8-й статьи.

не прибѣгали къ просьбамъ словеснымъ единственно для избѣжанія расходовъ, сопряженныхъ съ подачею прошеній письменныхъ, и чрезъ то не затрудняли напрасно Членовъ судебныхъ мѣстъ, въ проектѣ постановляется, что приносящій просьбу на словахъ, обязанъ съ тѣмъ вмѣстѣ представить чистый листъ надлежащаго достоинства гербовой бумаги и слѣдующія съ него исковыя пошлины, съ прибавкой особой платы за вписаніе просьбы его въ протоколъ. Сію плату предполагается установить въ количествѣ, опредѣленномъ въ ст. 150 проекта общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго за выдачу тяжущимися изъ судебныхъ мѣстъ копій съ какихъ-либо документовъ или иныхъ бумагъ, за свидѣтельства, справки и т. п., именно въ столицахъ по 30, а въ прочихъ городахъ по 20 коп. за листъ. Сія плата, хотя и весьма умѣренная, признается въ томъ проектѣ достаточною по тому, что нѣкоторыя изъ выдаваемыхъ тяжущимся бумагъ, особливо свидѣтельства, справки и тому подобныя, бываютъ обыкновенно довольно краткія, а за нихъ полагается взимать какъ за цѣлые листы. Но какъ просьбы вообще гораздо длиннѣе и какъ для внесенія оныхъ въ протоколы потребуется болѣе времени и труда, то можетъ быть слѣдовало бы установить за сіе другую, болѣе возвышенную плату, напримѣръ въ столицахъ по 50, а въ прочихъ городахъ по 30 коп. за листъ. Впрочемъ, если у насъ будутъ учреждены при Судахъ Присяжные или оффиціальные Повѣренные, тогда многіе безъ сомнѣнія будутъ обращаться къ нимъ для составленія прошеній, и со временемъ можно будетъ совершенно отмѣнить представленіе въ судебныя мѣста просьбъ словесныхъ.

Относительно формы исковыхъ прошеній, въ семъ проектѣ нашемъ не постановляется никакихъ особенныхъ правилъ; сдѣлана лишь ссылка на тѣ, кои для сего уже приняты въ проектѣ общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго. Но кажется необходимо даровать начинающимъ иски порядкомъ сокращеннымъ нѣкоторыя облегченія, и между прочимъ въ особенности не требовать, чтобы прошенія были непремѣнно писаны по пунктамъ. Ихъ не должно связывать сею безполезною, даже въ нѣкоторомъ отношеніи и вредною формальностію, какъ сіе замѣчено въ объясненіяхъ къ проекту общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго (см. Главу I Раздѣла III на стр. 133). Сіе тѣмъ болѣе нужно, что мы полагаемъ допустить просьбы словесныя, и что дальнѣйшія объясненія сторонъ будутъ представляемы также на словахъ,—а при семъ дѣло не можетъ быть излагаемо по пунктамъ. Въ слѣдствіе сего, написаніе прошенія не пунктами, а равно и не подписаніе онаго по пунктамъ, не должно быть причиною непринятія прошенія, если только оное въ другихъ отношеніяхъ составлено согласно съ указаніями закона. Здѣсь не безполезно замѣтить, что по правиламъ судопроизводства для Закавказскаго края, также не требуется чтобы прошенія были писаны пунктами (Свода Зак. Гражд. ст. 3485), и что въ разныхъ узаконеніяхъ нашихъ о словесномъ судопроизводствѣ вовсе не упоминается о раздѣленіи прошенія на пункты. Равномѣрно не должно, на основаніи разсужденій помѣщенныхъ въ объясненіи на ст. 201 проекта общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго (стр. 153 и 154), и возвращать прошенія по причинамъ означеннымъ въ пунктахъ 4 и 9 статьи 201 сего Устава.

При означеніи содержанія прошеній, коими будутъ начинаемы дѣла подлежащія судопроизводству порядкомъ сокращеннымъ, а равно и правилъ о подачѣ и пріемѣ

12. Въ резолюціи Суда о принятіи прошенія должно быть означено, что дѣло возбуждаемое симъ прошеніемъ, по свойству своему, подлежитъ производству порядкомъ сокращеннымъ, или-же что на сіе изъявили согласіе какъ истецъ такъ и отвѣтчикъ. Въ оной опредѣляется и срокъ, на который тяжущихся слѣдуетъ вызвать въ Судъ.

13. Срокъ для явки тяжущихся къ Суду опредѣляется всегда положительный, съ означеніемъ года, мѣсяца и дня для явки. При назначеніи сего дня, Судъ принимаетъ въ соображеніе во 1-хъ, отдаленность мѣста жительства отвѣтчика, если онъ не находится въ томъ городѣ гдѣ Судъ, исчисляя съ возПостановленіе новое, въ измѣненіе ст. 3133 Свода Зак. Гражд. и въ примѣненіе къ ст. 1377 и 1378 Уст. Торг.

сихъ прошеній, или же о возвращеніи оныхъ съ надписью, мы принимаемъ въ основаніе тѣжъ, которыя постановляются въ общемъ Уставѣ судопроизводства касательно исковыхъ прошеній. Но въ примѣненіи сихъ правилъ къ порядку сокращенному, въ коемъ должно быть по возможности устраняемо все, что можетъ замедлить производство дѣла, признано необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя, именно слѣдующія измѣненія:

1) Согласно съ объясненіемъ на ст. 5 полагается, что въ прошеніи должно быть означено, какое мѣсто жительства истецъ избралъ для себя на время производства дѣла, и именно въ томъ городѣ, гдѣ находится долженствующій разсматривать оное Судъ;

2) Чтобы устранить всякое затрудненіе въ отысканіи отвѣтчика, полагается требовать означенія со всею возможною точностію мѣста его жительства въ прошеніи истца, и не дозволять ему, какъ сіе допускается въ ст. 190 проекта общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго, отзываться невѣдѣніемъ о мѣстѣ пребыванія отвѣтчика, ограничиваясь только указаніемъ послѣдняго извѣстнаго ему жительства;

3) Въ слѣдствіе сего, вызовъ отвѣтчика къ Суду долженъ всегда быть дѣлаемъ чрезъ повѣстку, и за симъ истецъ освобождается отъ представленія денегъ на припечатаніе сего вызова въ вѣдомостяхъ. Сіе уменьшеніе судебныхъ издержекъ, можетъ побудить истцовъ обращать дѣла свои къ сокращенному порядку судопроизводства;

4) Въ проектѣ общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго (ст. 183) дозволяется истцу, не прилагая письменныхъ документовъ къ своему прошенію, ограничиться лишь точнымъ на оныя указаніемъ, съ обязанностію представить ихъ при *возраженіи*, если отвѣтчикъ сего потребуетъ (ст. 310). Въ настоящемъ проектѣ, для ускоренія производства и рѣшенія дѣлъ, предполагается обязать истца непремѣнно прилагать къ прошенію свои письменныя доказательства въ подлинникахъ, или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, дабы оныя могли быть сообщены отвѣтчику вмѣстѣ съ прошеніемъ;

5) Для вящшаго побужденія тяжущихся обращаться къ разбирательству ихъ дѣлъ порядкомъ сокращеннымъ, мы признали полезнымъ нѣсколько уменьшить судебныя издержки и по гербовому сбору, т. е. взимать установляемую вмѣсто сего сбора особую пошлину съ начинающихъ иски, въ половину противъ опредѣленной въ ст. 141 проекта общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго;

Наконецъ 6), для устраненія всякихъ недоумѣній, мы полагаемъ постановить, чтобы въ резолюціяхъ судебныхъ мѣстъ о принятіи прошеній, было именно означаемо, возбуждаемыя сими прошеніями дѣла подлежатъ-ли производству порядкомъ сокращеннымъ, и въ сей же резолюціи былъ опредѣляемъ срокъ, на который тяжущіеся вызываются къ Суду.

Къ статьямъ 13 и 14. Въ узаконеніи о формѣ суда, сообразно съ порядкомъ существовавшимъ у насъ прежде и въ общемъ судопроизводствѣ, никакого срока для явки отвѣтчика не опредѣляется. Въ случаѣ неявки его, вызовъ долженъ быть повторяемъ троекратно, впрочемъ также безъ означенія чрезъ сколько времени (статья 3121—3123). Сіе зависитъ совершенно отъ произвола Суда. По явкѣ отвѣтчика, назначается день въ который ему надлежитъ стать къ судоговоренію; сей срокъ долженъ быть и

можною точностію время необходимое для доставленія ему вызова, и срокъ поверстный на основаніи п. 1 ст. 231 Уст. Судопр. Гражд., и во 2-хъ, время нужное отвѣтчику дабы приготовиться къ отвѣту, но во всякомъ случаѣ не менѣе 5 и не болѣе 15 дней по доставленіи ему вызова.

14. По дѣламъ требующимъ скораго рѣшенія и когда отвѣтчикъ жительствуетъ въ томъ же городѣ гдѣ находится Судъ, долженствующій рѣшить дѣло, или же хотя и внѣ онаго, но на разстояніи не болѣе 7-ми верстъ, когда при томъ, по роду дѣла, отвѣтчику не необходимо много времени для приготовленія отвѣта, Судъ можетъ назначить для явки его срокъ самый близкій, даже слѣдующій за врученіемъ отвѣтчику вызова присутственный день.

Постановленіе новое, въ примѣненіе къ ст. 1231, 1383 и 1384 Уст. Торг.

15. Копія съ поданнаго письменнаго прошенія, или съ протокола о просьбѣ словесной, вмѣстѣ съ копіями представленныхъ при прошеніи документовъ и другихъ бумагъ, отправляются къ отвѣтчику при особой повѣсткѣ, буде можно въ тотъ же день, въ который состоялась резолюція Суда о принятіи прошенія, и во всякомъ случаѣ не позднѣе какъ въ слѣдующій присутственный день, или же съ первою за тѣмъ отходящею почтою,

Основана на статьѣ 208 проекта Устава Судпр. Гражд. въ замѣну статтья 3121 Свода Зак. Гражд.

16. Сія повѣстка составляется въ двухъ экземплярахъ. Въ ней должно быть со всею возможною точностію означено: кто именно вызывается къ Суду, въ какой Судъ, по какому дѣлу и кѣмъ начинаемому; должно также быть упомянуто о посылаемыхъ при повѣсткѣ бумагахъ въ копіяхъ. Въ повѣсткѣ означаются сверхъ того и постановленіе Суда о производствѣ дѣля сокращеннымъ порядкомъ, и (прописью) опредѣленный Судомъ день для явки отвѣтчика въ Судъ, съ указаніемъ на статьи закона, въ коихъ опре-

Основана на статьяхъ 209—214 и 218—223 проекта Устава Судопроизв. Гражд., въ замѣну статья 3121 Свода Зак. Гражд.

менѣе недѣли, но на сколько еще дней или недѣль онъ можетъ быть продолжаемъ послѣ того, о семъ не сказано ничего (статья 3133). Сверхъ того постановляется, что и по минованіи сего срока, явка отвѣтчика къ судоговоренію ожидается еще недѣлю (статья 3138).—Въ настоящемъ проектѣ порядокъ вызова и явки отвѣтчика къ суду установляется на основаніи новыхъ о томъ правилъ, изданныхъ въ 1855 году и внесенныхъ въ проектъ общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго. Какъ при первоначальномъ вызовѣ отвѣтчика, сообщается ему и копія съ исковаго прошенія, то опредѣленный въ вызовѣ срокъ считается назначеннымъ для явки къ самому судоговоренію. На сей срокъ должно также вызывать и истца. Имѣя въ виду, что по силѣ предшедшихъ ст. 5 и п. 1 ст. 8, истецъ обязанъ избрать для себя мѣсто жительства въ томъ самомъ городѣ, гдѣ находится Судъ въ коемъ вчинается имъ дѣло, мы для опредѣленія срока явки тяжущихся, принимали въ соображеніе только отдаленность мѣста жительства отвѣтчика и время необходимое ему для приготовленія къ отвѣту. Относя къ порядку сокращенному всѣ вообще дѣла не многосложныя, кажется достаточно назначать отвѣтчику, для приготовленія къ отвѣту, отъ 5 до 15 дней, по усмотрѣнію Суда. Но какъ могутъ иногда быть случаи, въ коихъ необходимо безотлагательно рѣшить возникшій споръ, напримѣръ когда отвѣтчикъ удаляется или намѣренъ удалиться изъ мѣста въ коемъ вчинается противъ него дѣло, то кажется слѣдуетъ дать Суду право, буде онъ признаетъ сіе нужнымъ и возможнымъ, назначить для явки тяжущихся и кратчайшій еще срокъ, какъ сіе допускается ст. 1231, 1383 и 1384 Уст. Торг.

дѣлены послѣдствія неявки. При доставленіи повѣстки наблюдаются правила постановленныя въ ст. 210—214 и 218—223 Уст. Судопр. Гражд.

17. Въ тожь время увѣдомляется, чрезъ особую повѣстку, истецъ или повѣренный его, о срокѣ назначенномъ для явки отвѣтчика въ Судъ, и подтверждается ему о его обязанности явиться въ Судъ на тотъ же срокъ, съ указаніемъ статей закона, въ коихъ опредѣлены послѣдствія неявки истца по сему вызову. День опредѣленный для сей явки означается и въ сей повѣсткѣ прописью.

Въ измѣненіе статья 3134 Свода Зак. Гражд.

18. Если истецъ ссылается на показанія свидѣтелей, то и къ нимъ также посылаются вызовы о явкѣ ихъ ко дню назначенному для явки тяжущихся.

Постановленіе новое, частію лишь основанное на ст. 3134 Свода Зак. Гражд.

19. Въ день назначенный Судомъ, истецъ и отвѣтчикъ обязаны явиться въ Судъ лично, или чрезъ повѣренныхъ, не позднѣе какъ въ 10 часовъ утра.

Въ примѣненіе къ ст. 3122 и 3135 Свода Зак. Гражд. и къ ст. 1385 Уст. Торг.

Къ статьѣ 19. Въ ст. 3135 Свода Зак. Гражд. постановлено, что истецъ и отвѣтчикъ должны явиться на срокъ не позднѣе 8 часовъ утра, а если кто изъ нихъ явится хотя и въ назначенный день, но въ 11 часу утра, то приказать ему явиться рано на другой присутственный день, подъ опасеніемъ задержанія въ Судѣ до слѣдующаго за тѣмъ засѣданія. Дабы предотвратить напрасныя замедленія и безпокойство для судебныхъ мѣстъ, мы полагаемъ обязать безусловно тяжущихся являться въ Судъ къ 10 часамъ утра въ назначенный для явки день.

По статьѣ 3137 Свода Зак. Гражд., судоговореніе можетъ быть начато и до истеченія указнаго срока, если тяжущіеся явятся въ судебное мѣсто и будутъ просить о томъ. Мы не допускаемъ сего потому, что тяжущіеся могли бы на семъ основаніи являться въ Судъ и въ такіе дни, которые назначены Судомъ для явки другихъ тяжущихся, и своими просьбами о допущеніи къ судоговоренію причинить помѣшательство ходу дѣлъ въ Судѣ. Гораздо удобнѣе чтобъ они являлись въ назначенное время.

20. Законными причинами неявки тяжущихся на срокъ признаются:

1) Внезапная тяжкая болѣзнь, или же сумасшествіе, воспрепятствовавшія ему избрать повѣреннаго;

2) Смерть родителей, жены или дѣтей;

3) Несчастіе претерпѣнное отъ наводненія или пожара;

4) Изувѣченіе тяжущагося злонамѣренными людьми, или насильственное кѣмъ либо задержаніе, или же содержаніе подъ стражею, когда въ слѣдствіе того тяжущійся былъ лишенъ возможности явиться

Основана на ст. 235 проекта Устава Судопр. Гражд. и частію на ст. 3125 и 3126 Свода Зак. Гражд., и ст. 1386 и 1388 Уст. Торг.

въ Судъ и назначить и послать вмѣсто себя надлежащимъ порядкомъ уполномоченнаго повѣреннаго.

Примѣчаніе. О болѣзни должно быть представлено свидѣтельство мѣстнаго уѣзднаго, городоваго, или полицейскаго врача, или же инаго состоящаго въ государственной службѣ медика, производившихъ освидѣтельствованіе, въ городахъ при Полицеймейстерѣ или Городничемъ, а въ Уѣздахъ при Исправникѣ, Непремѣнномъ Засѣдателѣ Земскаго Суда или Становомъ Приставѣ, которые должны удостовѣрить своею подписью о бытности ихъ при медицинскомъ освидѣтельствованіи. Касательно другихъ означенныхъ въ сей статьѣ препятствій, должно быть представлено свидѣтельство мѣстнаго полицейскаго начальства.

21. Въ отношеніи къ отвѣтчику, жительствующему внѣ города въ коемъ находится Судъ пославшій къ нему вызовъ, признается законною причиною неявки въ опредѣленный срокъ и прекращеніе сообщенія между мѣстомъ его пребыванія и тѣмъ городомъ, отъ разлитія водъ или другихъ естественныхъ непреодолимыхъ препятствій, или же отъ карантиннаго оцѣпленія, или наконецъ отъ нашествія непріятелей.

Основана на ст. 235 проекта Устава Судопр. Гражд.

22. Когда до истеченія опредѣленнаго времени, представлено кѣмъ либо изъ тяжущихся свидѣтельство о законной причинѣ неявки его въ Судъ въ назначенный день, Судъ тогда же назначаетъ другой срокъ, о чемъ и увѣдомляются обѣ тяжущіяся стороны.

Постановленіе новое, лишь частію основанное на ст. 3140 Свода Зак. Гражд. и ст. 1387 Уст. Торг., въ дополненіе къ предшедшимъ 20 и 21 статьямъ.

23. Если къ 10 часамъ назначеннаго Судомъ для явки тяжущихся дня, истецъ не явится и не донесетъ о законныхъ къ тому препятствіяхъ, Судъ, удостовѣрясь въ его неприбытіи, постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи начатаго имъ дѣла. Въ семъ случаѣ, если отвѣтчикъ явился на срокъ и проситъ о вознагражденіи его за причиненные ему истцемъ чрезъ начатіе сего дѣла убытки, Судъ опредѣляетъ количество сего вознагражденія, на основаніи общихъ по сему предмету правилъ.

Частію основана на ст. 1394 и 1653 Уст. Торг., въ измѣненіе ст. 3124 и 3141 Свода Зак. Гражд.

Къ статьямъ 23—26. Въ узаконеніи о формѣ суда постановлено, что если отвѣтчикъ не явится къ судоговоренію въ теченіе недѣли, считая со дня назначеннаго для начатія онаго, то онъ обвиняется въ искѣ безъ судоговоренія (ст. 3123, 3138 и 3140 Свода Зак. Гражд.), и что на семъ же основаніи истецъ, неявившійся къ судоговоренію, теряетъ безвозвратно право иска, и отвѣтчикъ не можетъ уже быть призванъ къ суду по тому жь дѣлу (ст. 3124 и 3141).

Первое изъ сихъ правилъ дѣйствовало прежде и въ общемъ нашемъ судопроизводствѣ гражданскомъ; но оное признано несправедливымъ и въ 1855 году, примѣняясь къ статьѣ 1391 Уст. Торг., постановлено: въ случаѣ неявки отвѣтчика въ назначенный срокъ, не обвинять его безусловно въ искѣ, но рѣшить на дѣло основаніи представлен-

24. Дѣло прекращенное на основаніи предшедшей 23 статьи, можетъ быть возобновлено не иначе, какъ чрезъ подачу истцемъ новаго прошенія, до мииованія установленнаго законами срока давности, которая не прерывается производствомъ сего прекращеннаго дѣла.

Частію основана на ст. 1394 Уст. Торг. въ измѣненіе ст. 3124 и 3141 Свода Зак. Гражд.

Примѣчаніе. Для начатія исковъ о платѣ за наемъ домовъ, компатъ для жительства и помѣщеній другаго рода, за взятые въ долгъ припасы и иные товары, за наемъ слугъ и за работы произведенныя мастеровыми, ремесленниками, поденщиками и т. п. (ср. ст. 1 п. 1), установляется срокъ давности годовый со дня въ который, на основаніи условій, или же въ слѣдствіе представленія работы, долженъ былъ послѣдовать платежъ.

Постановленіе новое.

25. Когда въ опредѣленный срокъ явится въ Судъ только одинъ истецъ, отвѣтчикъ же не явится и не донесетъ о законныхъ къ тому препятствіяхъ, Судъ, удостовѣрясь въ неявкѣ его, немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла и къ постановленію заочнаго по оному рѣшенія. Докладъ дѣла производится въ присутствіи истца, коему дозволяется представить на словахъ еще нѣкоторыя, болѣе или менѣе нужныя объясненія, и Судъ признаетъ его право на всѣ требованія, изъявленныя имъ въ исковомъ прошеніи и подтвержденныя такими доказательствами, которыя, на основаніи общихъ узаконеній о силѣ доказательствъ, будутъ найдены вполнѣ достаточными. Сіе рѣшеніе объявляется истцу немедленно въ самомъ присутствіи, а отвѣтчику сообщается чрезъ повѣстку.

Основана на п. 12 Высоч. утв. 21 Ноября 1855 г. мн. Гос. Сов., въ измѣненіе ст. 3123, 3138 и 3140 Свода Зак. Гражд.

26. Если отвѣтчикъ явится въ то время, когда уже, по правилу означенному въ предшедшей 25 статьѣ, приступлено къ разсмотрѣнію дѣла, то буде онъ прибылъ до выхода истца изъ присутственной камеры и до начала разсужденія о дѣлѣ, Судъ останавливаетъ начатое разсмотрѣніе и допускаетъ отвѣтчика къ судоговоренію на общемъ основаніи. Но когда отвѣтчикъ явится не прежде какъ по выходѣ истца

Постановленіе новое, лишь частію основанное на ст. 1392 Уст. Торг.

ныхъ истцемъ, разсмотрѣнныхъ Судомъ и, буде нужно, надлежащимъ образомъ повѣренныхъ доказательствъ. Сіе начало принимается и въ настоящемъ проектѣ, и при томъ поясняется, что къ такаму заочному рѣшенію Судъ приступаетъ только въ случаѣ, когда истецъ съ своей стороны явился въ назначенный срокъ. Мы не допускаемъ, какъ въ статьѣ 3138 Свода Зак. Гражд., ожиданія явки отвѣтчика еще цѣлую недѣлю послѣ дня назначеннаго для судоговоренія,—отъ чего можетъ только произойти затрудненіе для Суда и для истца, который долженъ, можетъ быть нѣсколько разъ, являться въ Судъ напрасно въ ожиданіи прибытія отвѣтчика. За неявку отвѣтчика въ назначенный день и часъ, безъ законныхъ къ тому причинъ, предполагается, сверхъ рѣшенія дѣла заочно, подвергать его штрафу, отъ одного до десяти рублей. Подобное сему правило постановлено въ статьѣ 1395 Устава Торговаго, но денежное взысканіе опредѣляется въ суммѣ высшей, отъ пятнадцати до тридцати и даже до ста пятидесяти рублей, смотря по важности иска. Можетъ быть не безполезно было бы усилить штрафъ и въ нашемъ проектѣ назначивъ для сего напримѣръ отъ пяти до десяти процентовъ съ цѣны иска.

Относительно втораго изъ вышеозначенныхъ правилъ, т. е. о лишеніи истца, за неявку къ судоговоренію, права возобновить потомъ свое дѣло, то сіе правило, кажется, также не со всѣмъ справедливо, ибо одна неявка истца не представляетъ полнаго убѣжденія въ несостоятельности иска его. Впрочемъ сіе правило въ связи съ тѣмъ, по коему отвѣтчикъ, неявившійся на срокъ, обвинялся безъ суда; съ отмѣною сего послѣдняго правила, необходимо измѣнить и постановленіе о обвиненіи, такъ сказать, истца. Мы полагаемъ, въ случаѣ неявки его на срокъ безъ законныхъ на то причинъ, прекращать дѣло только на сей разъ, не воспрещая истцу возобновить оное въ послѣдствіи, до истеченія давности, но при томъ обязать его къ вознагражденію за причиненные отвѣтчику чрезъ привлеченіе его къ Суду убытки, если отвѣтчикъ дѣйствительно явился въ Судъ на срокъ, и будетъ требовать сего вознагражденія. Опасеніе сей отвѣтственности, а съ тѣмъ вмѣстѣ и потери сдѣланныхъ уже при начатіи дѣла судебныхъ издержекъ, вѣроятно будетъ достаточно для удержанія отъ неосновательныхъ или необдуманныхъ исковъ. Быть можетъ, что для большаго въ томъ успѣха, было бы не безполезно подвергать сверхъ того неявляющихся къ судоговоренію истцовъ и особому денежному взысканію, какъ сіе принято нами въ отношеніи къ отвѣтчику, и сообразно съ постановленіями статьи 1395 Уст. Торг., въ коей сіе взысканіе опредѣлено отъ пятнадцати до тридцати и даже до ста пятидесяти рублей, назначить, смотря по важности иска, отъ пяти до десяти процентовъ съ цѣны иска.

Въ примѣчаніи къ ст. 24 сего проекта, мы полагаемъ ввести новое правило касательно срока давности для начатія нѣкоторыхъ, и можетъ быть самыхъ многочисленныхъ, изъ дѣлъ предназначаемыхъ къ сокращенному порядку производства, именно споровъ о платѣ за наемъ домовъ и другихъ помѣщеній, а равно слугъ и рабочихъ и за взятые въ долгъ припасы и иные товары, за произведенныя какія-либо работы и т. п. Дѣла сего рода, по самому свойству ихъ, обыкновенно бываютъ весьма просты; и между тѣмъ однако-жь, съ протеченіемъ долгаго времени, могутъ запутываться, даже представить не малое затрудненіе въ надлежащемъ оныхъ объясненіи. По сему кажется полезно будетъ постановить, что сіи дѣла должны быть вчинаемы не позднѣе какъ

изъ присутствія, то симъ постановленіе заочнаго рѣшенія не останавливается. Во всякомъ случаѣ, за несвоевременную явку по вызову, Судъ подвергаетъ отвѣтчика денежному взысканію, смотря по состоянію и средствамъ его, отъ одного до десяти рублей.

Примѣчаніе. Когда отвѣтъ представляется чрезъ повѣреннаго, то опредѣленному въ сей статьѣ денежному взысканію подвергается не отвѣтчикъ, а повѣренный его.

Постановленіе новое.

27. Противъ заочнаго рѣшенія отвѣтчику предоставляется, въ теченіе 15-ти дней отъ времени сообщенія ему сего рѣшенія, съ присовокупленіемъ къ тому срока поверстнаго, подать отзывъ по правиламъ постановленнымъ въ статьямъ 296 и 297 Уст. Судопр. Гражд.

Тоже.

28. Если отзывъ противъ заочнаго рѣшенія булетъ признанъ основательнымъ, Судъ постановляетъ опредѣленіе объ отмѣнѣ того заочнаго рѣшенія и назначаетъ новый срокъ для явки тяжущися, о чемъ и увѣдомляетъ повѣстками какъ истца, такъ и отвѣтчика.

Тоже.

29. Если отвѣтчикъ не представитъ отзыва противъ заочнаго рѣшенія въ срокъ опредѣленный предшедшею 27 статьею, или же представленный имъ отзывъ будетъ признанъ незаслуживающимъ уваженія, то когда дѣло, по цѣнѣ иска, можетъ быть по апелляціи перенесено въ Судъ высшій, отвѣтчикъ имѣетъ право взять на заочное рѣшеніе апелляцію, сообразно съ правилами постановленными ниже сего въ статьяхъ 67 и 68.

Въ примѣненіе къ ст. 1212, 1411 и 1655 Уст. Торг. и частію къ ст. 3147 Свода Зак. Гражд.

30. Судоговореніе производится предъ Судомъ, въ присутствіи по крайней мѣрѣ трехъ онаго Членовъ. При семъ долженъ находиться Секретарь Канцеляріи Суда, для составленія особаго о томъ журнала.

Въ примѣненіе къ ст. 3145, 3149 и 3162 Свода Зак. Гражд. и ст. 1656 Уст. Торг.

31. Тяжущіеся вводятся въ присутственную камеру и Предсѣдательствующій, объявивъ что Судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію ихъ дѣла, напоминаетъ имъ, что они должны вести себя прилично, съ

въ продолженіе перваго года послѣ времени, въ которое, на основаніи условій или же въ слѣдствіе представленія работы, долженъ былъ послѣдовать платежъ о коемъ вчинается искъ.

Къ статьямъ 27—29. Помѣщенныя въ сихъ статьяхъ правила о порядкѣ обжалованія рѣшеній, состоявшихся за неявкою отвѣтчиковъ, изложены согласно съ постановленіями предначертанными по сему предмету въ проектѣ новаго общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго (ст. 295—301), только съ сокращеніемъ сроковъ для подачи отзыва или апелляціонной жалобы противъ заочныхъ рѣшеній.

Въ случаѣ если постановленія проекта общаго Устава объ отзывахъ и апелляціяхъ противъ заочныхъ рѣшеній, въ слѣдствіе бывшихъ о томъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденій, будутъ подвергнуты какимъ-либо измѣненіямъ, то сообразно съ симъ измѣнятся и статьи 27 и 29 настоящаго проекта.

Къ статьямъ 31—34. Статьею 3145 Свода Зак. Гражд. вмѣняется истцу и отвѣтчику въ обязанность поступать въ Судѣ учтиво, соблюдая благопристойность; въ Уставѣ Торговомъ (ст. 1656), сіе предписывается имъ подъ опасеніемъ денежныхъ взысканій и другихъ наказаній по законамъ уголовнымъ. Примѣняясь къ симъ постановленіямъ,

должнымъ къ присутственному мѣсту уваженіемъ, не начинать судоговоренія доколѣ сіе не будетъ предложено имъ Предсѣдательствующимъ, не перебивать одному рѣчей другаго и не говорить о обстоятельствахъ къ ихъ дѣлу не относящихся.

32. Если который либо изъ тяжущихся нарушитъ предъ Судомъ правила благо-приличія, или же установленный порядокъ и тишину, или начнетъ говорить о предметахъ не относящихся къ дѣлу, то Предсѣдательствующій останавливаетъ его и обращаетъ къ порядку, напоминая ему, что онъ можетъ подвергнуться опредѣленной закономъ отвѣтственности. Въ случаѣ упорнаго ослушанія, виновный можетъ быть, по опредѣленію Суда, приговоренъ къ денежному взысканію отъ одного до пятидесяти рублей, смотря по званію его и по важности происшедшаго по винѣ его безпорядка; отъ усмотрѣнія Суда зависитъ продолжать разсмотрѣніе гражданскаго спора въ тотъ же день, или же отложить оное до другаго, по возможности ближайшаго засѣданія, увѣдомивъ о томъ обоихъ тяжущихся.

Постановленіе новое, въ примѣненіе къ ст. 3145 и 3162 Свода Зак. Гражд. и къ ст. 1656 Уст. Торг.

33. Буде нарушеніе правилъ благо-приличія и вообще порядка и тишины, имѣетъ свойство предусмотрѣнныхъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ преступленія или проступка, то о семъ составляется особый протоколъ, и Судъ постановляетъ о удаленіи виновнаго изъ присутствія и о преданіи его отвѣтственности порядкомъ, для дѣлъ о преступленіяхъ установленнымъ; когда-жъ сіе преступленіе особенно важно, то виновный отсылается подъ стражею къ полицейскому начальству.

Постановленіе новое, основанное на ст. 309 и 314 Улож. о Наказ. и въ примѣненіе къ ст. 1656 Уст. Торг.

34. Въ случаѣ когда нарушеніе, о коемъ упоминается въ предшедшей 33 статьѣ, учинено повѣреннымъ той или другой стороны, то ему, сверхъ личной отвѣтственности, воспрещается дальнѣйшее по сему дѣлу хожденіе. О семъ Судъ немедленно увѣдомляетъ довѣрителя его, и тяжущіеся могутъ просить о назначеніи новаго срока для судоговоренія. Они также имѣютъ право требовать отъ виновнаго повѣреннаго,

Постановленіе новое.

мы въ проектѣ нашемъ предначертали правила болѣе подробныя о сохраненіи въ Судѣ надлежащаго порядка, возлагая на Предсѣдательствующаго обязанность предварять о томъ тяжущихся при самомъ допущеніи ихъ въ Присутствіе Суда, и указывая способы прекращенія безпорядковъ и преданія виновныхъ въ томъ законной отвѣтственности.

вознагражденія за понесенные ими, чрезъ послѣдовавшее отъ сего замедленіе дѣла, убытки.

35. Предъ начатіемъ судоговоренія, каждый изъ тяжущихся можетъ, буде имѣетъ какія-либо изъ означенныхъ въ ст. 558 Уст. Судопр. Гражд. причины къ отводу кого-либо изъ Членовъ Суда, объявить о томъ присутствію. Вопросъ объ отводѣ судьи рѣшится немедленно, на основаніи правилъ постановленныхъ въ ст. 562—564 Уст. Судопр. Гражд. Опредѣленіе Суда о принятіи или непринятіи отвода есть окончательное.	Основана на общихъ узаконеніяхъ объ отводѣ Членовъ Суда.
36. Дозволяется также отвѣтчику, предъ начатіемъ судоговоренія, объявить объ отводахъ или эксцепціяхъ: какъ по непринадлежности дѣла вѣдѣнію Суда въ коемъ оное начато, такъ и по обстоятельствамъ, въ слѣдствіе коихъ оно должно быть пріостановлено производствомъ, или же и вовсе прекращено. Причины къ отводамъ сего рода суть тѣже, кои означены въ ст. 240, въ пунктахъ 3, 4, 5, 7 и 8 ст. 241 и въ ст. 242 Уст. Судопр. Гражд. При объявленіи причинъ къ отводу Суда, отвѣтчикъ обязанъ представить надлежащія въ подтвержденіе своихъ показаній доказательства.	Постановленіе новое.
37. Къ числу эксцепцій (причинъ къ отводу) принадлежитъ и случай, когда безъ согласія отвѣтчика предназначено къ производству порядкомъ сокращеннымъ дѣло такого рода, которое, на основаніи ст. 3, можетъ быть обращено къ оному не иначе, какъ съ общаго согласія истца и отвѣтчика.	Тоже.
38. Представленіе объ отводахъ или эксцепціяхъ разсматривается или немедленно, по выслушаніи объясненій истца, или же, буде Судъ признаетъ сіе нужнымъ, присоединяется къ судоговоренію по существу дѣла. Опредѣленіе Суда о принятіи или непринятіи отвода по тѣмъ причинамъ, кои означены въ пунктахъ 3, 4 и 5 статьи 241 общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго, есть окончательное. Въ прочихъ случаяхъ, сторона недовольная симъ опредѣ-	Тоже.

Къ статьямъ 35—39. Въ сихъ статьяхъ постановляются правила объ отводахъ или эксцепціяхъ, вообще основанныя на тѣхъ же началахъ, которыя приняты въ проектѣ общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго. Главное различіе состоитъ въ томъ, что при производствѣ дѣлъ порядкомъ сокращеннымъ предполагается допускать эксцепціи только въ началѣ дѣла, т. е. предъ начатіемъ судоговоренія, и опредѣленія Суда о принятіи или непринятіи эксцепцій считать окончательными, т. е. не подлежащими обжалованію. Къ числу эксцепцій надлежало также отнести и случай, когда безъ согласія отвѣтчика будетъ къ производству сокращенному принято такое дѣло, которое, по силѣ ст. 3 сего проекта, можетъ быть производимо симъ порядкомъ не иначе, какъ по взаимному соглашенію истца съ отвѣтчикомъ.

леніемъ можетъ принести на оное жалобу, въ срокъ ниже сего въ ст. 67 установляемый, хотя бы самое дѣло, по цѣнѣ иска, за силою ст 66, и не подлежало апелляціи. Но на рѣшеніе Суда второй степени о принятіи или непринятіи отвода, никакія жалобы уже не допускаются.

39. Послѣ начатія судоговоренія, никакіе отводы Суда или судей уже не принимаются.

Постановленіе новое.

40. Предъ началомъ судоговоренія, прочитывается прошеніе истца однимъ изъ Членовъ Суда, по назначенію Предсѣдательствующаго Если сіе прошеніе представлено не на словахъ, а на письмѣ, то истцу дозволяется самому читать оное.

Основана на ст. 3149 и 3160 Свода Зак. Гражд.

41. По прочтеніи искового прошенія, отвѣтчикъ представляетъ свой отвѣтъ на словахъ; но ему не возбраняется представить и отвѣтъ письменный и просить Предсѣдательствующаго о приказаніи прочесть оный, или же о дозволеніи ему самому читать сей отвѣтъ. При семъ онъ долженъ объявить о мѣстѣ своего жительства въ томъ городѣ, въ коемъ находится Судъ разсматривающій дѣло.

Основана на ст. 3149, 3150 и 3160 Свода Зак. Гражд. и ст. 1522 Уст. Торг.

42. Во всякомъ случаѣ отвѣтчикъ обязанъ, на словахъ или въ письменномъ отвѣтѣ, положительно объявить Суду, признаетъ ли онъ требованія истца основательными, или же опровергаетъ ихъ. Буде онъ признаетъ справедливыми лишь нѣкоторыя изъ сихъ требованій, а прочія опровергаетъ, то обязанъ также съ точностію означить именно какъ тѣ такъ и другія.

Основана на ст. 3153 Свода Зак. Гражд. и ст. 1523 Уст. Торг.

43. Если отвѣтчикъ въ подтвержденіе своихъ правъ ссылается на письменныя доказательства, то долженъ представить ихъ Суду въ подлинникахъ, или же въ копіяхъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованныхъ.

Постановленіе новое, лишь частію основанное на ст. 3171 Свода Зак. Гражд.

44. Если отвѣтчикъ, ссылаясь на письменныя доказательства, представитъ достаточное удостовѣреніе въ томъ, что оныя находятся не въ его ру-

Частію основана на ст. 3146 и 3158 Свода Зак. Гражд. и ст. 1665 Уст. Торг.

Къ статьямъ 40—48. Порядокъ представленія тяжущимися Суду своихъ объясненій, или такъ называемаго судоговоренія, установляется въ проектѣ вообще на томъ же основаніи какъ и въ узаконеніяхъ о формѣ суда. Но въ подробныхъ о томъ постановленіяхъ, мы сдѣлали слѣдующія измѣненія и дополненія, необходимыя, по мнѣнію нашему, для облегченія и усовершенствованія производства:

1) Въ узаконеніяхъ о формѣ суда (ст. 3149 и 3150) постановлено, что отвѣтъ на исковое прошеніе долженъ быть словесный, а отнюдь не письменный, и лишь не запрещается отвѣтчику имѣть при себѣ для памяти записку. Намъ кажется, что едва-ли можетъ быть какое-либо основаніе воспрещать отвѣты на письмѣ. Выше сего, въ объясненіяхъ по ст. 7—12, мы замѣчаемъ о прошеніяхъ исковыхъ, что въ юридическомъ отношеніи, просьбы письменныя имѣютъ большое преимущество предъ словесными, въ особенности потому, что представляютъ Суду въ видѣ положительнаго акта, исходящаго отъ самого просителя, означеніе тѣхъ вопросовъ, которые должны быть Судомъ разсмотрѣны и разрѣшены. Тожь можно сказать и о первомъ объясненіи отвѣтчика, въ коемъ имѣютъ быть помѣщены отвѣты его на возбужденные истцомъ вопросы. Въ сихъ вопросахъ и отвѣтахъ заключается такъ сказать основа всего будущаго производства, ибо оными лишь объясняются и дополняются первыя, главныя показанія обѣихъ сторонъ. По сему весьма желательно, чтобы и въ судопроизводствѣ сокращенномъ, какъ прошеніе исковое, такъ и отвѣтъ на оное, были излагаемы на письмѣ, и только дальнѣйшія уже объясненія представлялись на словахъ.

2) Нынѣ судоговореніе производится по пунктамъ искового прошенія, т. е. по прочтеніи перваго пункта просьбы, отбирается отвѣтъ на оный, потомъ выслушиваются возраженіе истца и опроверженіе отвѣтчика, и по записаніи представленныхъ по сему пункту обѣими сторонами объясненій, переходятъ къ судоговоренію по пункту второму, за симъ по третьему и т. д. Такое раздѣленіе судныхъ рѣчей по пунктамъ прошенія, не имѣетъ надлежащаго основанія и кажется не всегда можетъ способствовать къ яснѣйшему изложенію дѣла. Прошенія пишутся пунктами только потому, что сіе предписано закономъ; но сіи пункты не всегда составляютъ отдѣльныя цѣлыя. Напротивъ нерѣдко, и едва-ли не по бо́льшей части, въ разныхъ пунктахъ повторяется одно и тоже и одинъ дополняется и поясняется другимъ, такъ что отдѣльное разсмотрѣніе оныхъ бываетъ неудобно, а часто и сбивчиво. Въ первыхъ пунктахъ означаются событія давшія поводъ къ иску, а самыя требованія истца въ послѣднемъ; но если, какъ

кахъ, и что онъ не могъ еще вытребовать или получить ихъ по причинѣ краткости времени, опредѣленнаго Судомъ для явки къ отвѣту, то Судъ можетъ назначить ему другой, но по возможности кратчайшій срокъ, для представленія сихъ доказательствъ, и отложить до сего срока дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣла.

45. Когда отвѣтчикъ ссылается на показанія свидѣтелей, онъ долженъ самъ принять нужныя мѣры для явки сихъ свидѣтелей въ Судъ къ опредѣленному въ вызовѣ сроку. Въ слѣдствіе сего онъ предъявляетъ имъ судебный вызовъ, и свидѣтели удостовѣрясь, что ихъ показанія нужны для рѣшенія дѣла, обязаны явиться въ Судъ также, какъ еслибъ были вызываемы самимъ Судомъ. Буде они за симъ не явятся на срокъ, а равно и въ случаѣ когда, на основаніи ст. 428 Уст. Судопр. Гражд., допросъ свидѣтелей производится въ мѣстѣ ихъ жительства, отвѣтчикъ обязанъ объявить Суду о именахъ, отчествахъ, фамиліяхъ или прозваніяхъ, чинахъ или званіяхъ и мѣстахъ жительства тѣхъ свидѣтелей, и Судъ дѣлаетъ надлежащія распоряженія о вызовѣ, или же о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

Постановленіе новое.

46. По выслушаніи отвѣта, истецъ можетъ представить свое возраженіе на словахъ. Въ ономъ дозволяется ему входить въ объясненія только по тѣмъ обстоятельствамъ дѣла и требованіямъ его, которыя сторона противная оспариваетъ въ своемъ отвѣтѣ. При семъ истецъ не въ правѣ объявлять какія либо новыя требованія, не заявленныя имъ въ первомъ его прошеніи. Всѣ такія требованія оставляются безъ уваженія. Онъ не имѣетъ права и указывать въ возраженіи своемъ на какія-либо новыя обстоятельства дѣла, кромѣ лишь случая, когда въ отвѣтѣ на его исковое прошеніе указаны такія новыя, дающія дѣлу другой видъ обстоятельства.

Въ примѣненіе къ ст. 3155 и частію къ ст. 3159 и 3160 Свода Зак. Гражд. и ст. 1524 Уст. Торг.

47. Послѣ возраженія истца, отвѣтчику предоставляется изложить, также на словахъ, свое опроверженіе и съ тѣмъ вмѣстѣ свои окончательныя объясненія.

Основана на ст. 3156 и 3160 Свода Зак. Гражд. и ст. 1525 Уст. Торг.

сіе случается иногда, сіи требованія основаны на ложныхъ или по крайней мѣрѣ натянутыхъ выводахъ изъ обстоятельствъ событія, то очевидно, что для отвѣтчика достаточно обнаружить предъ Судомъ сію неправильность выводовъ, и нѣтъ никакой надобности оспоривать помѣщенныя въ предшедшихъ пунктахъ обстоятельства событія. Мы признаемъ, что удобнѣе не дѣлать въ законѣ постановленія о раздѣленіи судоговоренія по пунктамъ прошенія, а означить только съ надлежащею точностію, что̀ именно отвѣтчикъ долженъ сказать въ своемъ отвѣтѣ и что̀ еще можетъ быть предметомъ дальнѣйшаго судоговоренія. Но какъ могутъ быть и такія дѣла, въ коихъ представится полезнымъ отдѣльное объясненіе разныхъ предметовъ, то и полагается предоставить усмотрѣнію Предсѣдательствующаго, долженствующаго наблюдать за правильностію производства, раздѣлять въ подобныхъ случаяхъ на части и самое судоговореніе, даже предлагать тяжущимся нужные для надлежащаго объясненія дѣла вопросы.

3) По узаконеніямъ о формѣ суда, тяжущіеся съ общаго согласія, и каждый изъ нихъ отдѣльно, могутъ требовать отсрочки судоговоренія (Свода Зак. Гражд. ст. 3118—3120, 3143, 3144, 3146, 3158 и 3159). Сіе правило предполагается отмѣнить по причинамъ, указаннымъ въ общей къ сему проекту объяснительной запискѣ. Въ одномъ лишь случаѣ полагается допустить отсрочку по просьбѣ отвѣтчика, именно когда онъ въ подтвержденіе своихъ правъ ссылается на письменныя доказательства, и представитъ Суду достаточное удостовѣреніе, что оныя находятся не у него и что онъ не могъ получить ихъ, по причинѣ краткости времени назначеннаго для явки къ отвѣту. Но можетъ быть справедливость требовала бы допустить и случаи предусмотрѣнный въ статьѣ 3159 Свода Зак. Гражд., именно когда отвѣтчикъ въ свое оправданіе представитъ такія обстоятельства, которыя истецъ не иначе можетъ опровергнуть или объяснить, какъ письменными доказательствами,—и для сего ему необходима отсрочка.

4) Наконецъ прибавлены положительныя правила о порядкѣ представленія доказательствъ отвѣтчикомъ.

нія по всѣмъ тѣмъ обстоятельствамъ дѣла, которыя онъ оспоривалъ въ своемъ отвѣтѣ и по коимъ истецъ продолжаетъ утверждать противное.

48. Во все время судоговоренія Предсѣдательствующій наблюдаетъ, чтобы и обстоятельства дѣла, и подлежащіе разрѣшенію спорные пункты, были надлежащимъ образомъ и вполнѣ объясняемы. Онъ можетъ, если признаетъ сіе удобнымъ, раздѣлить судоговореніе по предметамъ, т. е. по прочтеніи одной части прошенія, допустить тяжущихся къ судоговоренію о предметѣ заключающемся въ сей части прошенія, и потомъ переходить къ слѣдующимъ онаго частямъ. Равнымъ образомъ въ случаѣ, когда въ судоговореніи недостаточно объяснено какое либо обстоятельство, онъ можетъ предложить тяжущимся нужные для полнаго объясненія онаго вопросы.

При семъ и каждый Членъ Суда, если найдетъ нужнымъ точнѣйшее или подробнѣйшее по какому либо предмету объясненіе, можетъ обратить на оный вниманіе Предсѣдательствующаго.

Въ измѣненіе ст. 3149, 3155, 3157 и 3160 Свода Зак. Гражд. и лишь частію основана на ст. 3162 тогожь Свода и ст. 1532 и 1533 Уст. Торг.

49. Когда по выслушаніи отвѣта на исковое прошеніе, Судъ получитъ достаточное свѣдѣніе о существѣ дѣла, обстоятельствахъ онаго и о домогательствахъ тяжущихся, Предсѣдательствующій предлагаетъ имъ прекратить дѣло миромъ, и если они изъявятъ готовность къ тому, допускаетъ ихъ къ совѣщанію о нужныхъ для того мѣрахъ и объ условіяхъ примиренія. Онъ можетъ сообщить имъ свои о семъ мысли и предположенія, по мнѣнію его удовлетворительныя, или по крайней мѣрѣ безобидныя для обѣихъ сторонъ. По окончаніи судоговоренія, онъ можетъ также, если признаетъ сіе удобнымъ, еще разъ предложить спорящимъ окончить дѣло миромъ.

Постановленіе новое.

50. Если Судъ успѣетъ окончить дѣло примѣреніемъ тяжущихся, то о семъ немедленно составляется особый протоколъ, съ означеніемъ въ ономъ и условій, на коихъ примиреніе послѣдовало. По прочтеніи сего протокола тяжущимся и утвержденіи

Тоже.

Къ статьямъ 49 и 50. Предначертанныя въ сихъ статьяхъ правила о примиреніи спорящихъ при самомъ началѣ дѣла, суть въ нѣкоторомъ отношеніи постановленія новыя. Оныя могутъ въ иныхъ случаяхъ доставить существенную пользу, прекращеніемъ спора дружелюбно и предотвращеніемъ нравственныхъ онаго послѣдствій,— т. е. враждебныхъ между спорившими чувствъ, обыкновенно питаемымъ ими долго и послѣ рѣшенія дѣла Судомъ. Примиреніе возможно, даже и вѣроятно во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ тяжущіеся вполнѣ увѣрены въ своихъ правахъ, и только потому что оба, или одинъ изъ нихъ, ошибаются или же не хорошо понимаютъ сущность сихъ правъ; объясненіе въ Судѣ сихъ недоразумѣній, можетъ быть для нихъ поводомъ совершенно достаточнымъ къ прекращенію спора, особливо если имъ будетъ со стороны Предсѣдательствующаго оказано содѣйствіе касательно условій примиренія. Сіи правила, какъ намъ кажется, будутъ полезны и въ томъ отношеніи, что оными можетъ быть положено начало введенія у насъ предварительнаго по дѣламъ тяжебнымъ мироваго разбора, который съ такою пользою дѣйствуетъ въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ, и даже у насъ въ Царствѣ Польскомъ.

онаго ихъ подписаніемъ, протоколъ подписывается и всѣми присутствующими Членами и Секретаремъ Суда. Составленный такимъ образомъ протоколъ о примиреніи тяжущихся, имѣетъ силу и дѣйствіе равныя съ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ. По требованію сторонъ, выдаются имъ засвидѣтельствованныя копіи сего протокола.

51. Акты и другіе документы и всѣ вообще бумаги, представленныя тяжущимися въ доказательство права ихъ въ дѣлѣ, читаются присутствію однимъ изъ Членовъ онаго, или же Секретаремъ Суда, по распоряженію Предсѣдательствующаго. Тѣ изъ сихъ бумагъ, коихъ все содержаніе относится къ дѣлу, читаются отъ начала до конца; когда-жъ въ тоіи или другоіи изъ сихъ бумагъ, помѣщены предметы вовсе къ дѣлу не принадлежащіе, или хотя и состоящіе съ нимъ въ нѣкотороіи связи, но не долженствующіе имѣть вліянія на рѣшеніе дѣла, то изъ нихъ прочитываются лишь мѣста, которыя прямо относятся къ дѣлу и при рѣшеніи онаго должны быть приняты во вниманіе, или же на которыя ссылаются тяжущіеся, какъ на доказательства ихъ правъ.

Постановленіе новое.

52. Каждый изъ тяжущихся можетъ просить Предсѣдательствующаго о дозволеніи ему лично разсмотрѣть письменныя доказательства, представленныя противною стороною, и сія просьба его должна быть немедленно удовлетворяема.

Тоже.

53. Если для объясненія дѣла нужно произвести осмотръ на мѣстѣ, или же отобрать показанія свѣдущихъ по какоіи либо особенноіи части людеіі (экспертовъ), то Судъ дѣлаетъ надлежащія для того распоряженія, соображаясь съ правилами постановленными въ ст. 412—419 и 452—460 Устава Судопроизводства Гражданскаго.

Основана на постановленіяхъ общаго Судопроизводства Гражданскаго.

54. Когда тяжущіеся, въ подтвержденіе правъ своихъ, ссылаются на показанія свидѣтелей и сіи свидѣтели находятся въ Судѣ на лицо, то Судъ при-

Постановленіе новое.

Къ статьямъ 51—55. Постановленія сего проекта о порядкѣ принятія представляемыхъ тяжущимися доказательствъ и разсмотрѣнія оныхъ Судомъ, изложены согласно съ предначертанными о томъ правилами въ проектѣ новаго общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго. Очевидно, что въ семъ отношеніи не должно быть почти никакаго различія между судопроизводствомъ сокращеннымъ и обыкновеннымъ, ибо не могутъ быть сокращены ни разсмотрѣніе документовъ, ни порядокъ осмотра мѣстъ, допроса свидѣтелеіі, или приведенія ихъ къ присягѣ. Въ допросѣ свидѣтелей предполагается допустить только то сокращеніе, чтобы въ дѣлахъ которыя, по цѣнѣ иска, подчинены окончательному рѣшенію Суда первоіі степени и не подлежатъ апелляціи, о показаніяхъ свидѣтелей не составлять особыхъ протоколовъ, а лишь записывать ихъ кратко въ журналъ засѣданія.

ступаетъ къ допросу ихъ немедленно по окончаніи судоговоренія.

55. При допросѣ свидѣтелей наблюдаются общія постановленныя въ ст. 421—451 Уст. Судопр. Гражд. правила, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ дѣлахъ которыя, по цѣнѣ иска, не подлежатъ апелляціи, не составляется особаго протокола о допросѣ свидѣтелей, и показанія ихъ только означаются кратко въ журналѣ засѣданія.

Частію основана на общихъ узаконеніяхъ о судопроизводствѣ, частію же заключаетъ въ себѣ постановленіе новое.

56. Объясненія тяжущихся записываются Секретаремъ Суда, по усмотрѣнію и приказанію Предсѣдательствующаго, въ журналѣ засѣданія, съ возможною краткостію, но однакожь такъ, чтобы изъ записаннаго была ясно видна сущность объясненій.

Въ измѣненіе ст. 3147, 3157 и 3163 Свода Зак. Граж. и въ примѣненіе къ ст. 1240 Уст. Торг.

57. Когда дѣло, по цѣнѣ иска, можетъ быть перенесено по апелляціи на разсмотрѣніе Суда высшаго, объясненія тяжущихся должны быть записываемы въ журналѣ засѣданія съ такою точностію и полнотою, чтобы по переносѣ дѣла въ Судъ высшій, онъ могъ изъ сего журнала узнать вполнѣ и подробно о всѣхъ обстоятельствахъ и доводахъ, бывшихъ въ виду Суда низшей степени. Въ подобныхъ случаяхъ журналъ, по прочтеніи онаго присутствію при тяжущихся, и по надлежащемъ, буде сіе окажется нужнымъ, измѣненіи или дополненіи онаго, подписывается сперва тяжущимися, а потомъ всѣми Членами присутствія и Секретаремъ. О послѣдовавшихъ въ журналѣ перемѣнахъ должна быть сдѣлана въ оном особая, засвидѣтельствованная подписывающими оговорка.

Тоже.

58. По окончаніи судоговоренія и разсмотрѣніи представленныхъ истцемъ и отвѣтчикомъ доказательствъ, тяжущіеся, по приказанію Предсѣдательствующаго, выходятъ изъ присутственной камеры, и Судъ немедленно приступаетъ къ разсужденіямъ о дѣлѣ и къ постановленію рѣшенія.

Въ примѣненіе къ ст. 3174 Свода Зак. Гражд.

Къ статьямъ 56 и 57. По правиламъ и формѣ суда, для записанія судныхъ рѣчей приготовляются по каждому дѣлу двѣ шнуровыя судныя тетради, изъ конхъ въ одну записываются отвѣты и дальнѣйшія объясненія отвѣтчика, въ другую *улики* (доводы) истца, отъ слова до слова. Въ нихъ записываются и тѣ рѣчи истца и отвѣтчика, которыя къ дѣлу не принадлежатъ, лишь съ поясненіемъ что оныя, по разсужденію Суда, суть дѣлу постороннія. Все внесенное въ судныя тетради подписывается обѣими тяжущимися сторонами по пунктамъ и по листамъ (Свода Зак. Гражд. статьи 3147, 3157, 3163). Кажется что въ сихъ формальностяхъ много лишняго, безполезнаго и даже затруднительнаго. Приготовленіе по каждому дѣлу особыхъ двухъ прошнурованныхъ тетрадей едва-ли нужно, а записываніе въ оныя всего сказаннаго обоими тяжущимися, даже и того что къ дѣлу не относится, составляетъ огромный, вообще напрасный трудъ, особливожь по дѣламъ, которыя рѣшатся окончательно и не подлежатъ пересмотру Суда высшаго. Въ нашемъ проектѣ мы предполагаемъ, примѣняясь къ порядку принятому въ Уставѣ Торговомъ, изустныя объясненія сторонъ записывать въ одномъ и томъ же журналѣ засѣданія, по возможности кратко и однакожь такъ, чтобы по записанному была ясно видна сущность объясненій. Для отвращенія всякого въ томъ произвола, полагается записывать въ журналѣ то именно, что Предсѣдательствующій, въ присутствіи всего Суда, прикажетъ записать. Но когда дѣло, по цѣнѣ иска, можетъ быть, чрезъ апелляцію, перенесено на разсмотрѣніе Суда высшей инстанціи, то постановляется записывать объясненія сторонъ еще съ бо́льшею подробностію и точностію, дабы Судъ высшій могъ изъ того журнала узнать вполнѣ всѣ обстоятельства и доводы, имѣвшіеся въ виду Суда низшей степени.

Къ статьямъ 58—65. На основаніи ст. 3174 Свода Зак. Гражд., порядокъ составленія докладныхъ записокъ, слушанія оныхъ и рукоприкладства, а равно и составленія рѣшенія и исполненія, въ дѣлахъ производимыхъ судомъ по формѣ есть тотъ же, который установленъ общими о судопроизводствѣ гражданскомъ правилами. Кажется въ семъ отношеніи могутъ и даже должны быть допущены нѣкоторыя отступленія отъ общаго порядка, чрезъ устраненіе многихъ затруднительныхъ формъ и обрядовъ, болѣе или менѣе неизбѣжныхъ въ процессѣ письменномъ, но едва-ли столько-же нужныхъ въ производствѣ сокращенномъ и словесномъ. Сіе производство, по самому своей-

59. Порядокъ разсужденій о дѣлѣ и постановленія рѣшенія есть вообще тотъ же, который постановленъ въ ст. 594—620 Уст. Судопр. Гражд. для дѣлъ подлежащихъ письменному обыкновенному судопроизводству, съ тѣмъ лишь различіемъ, что и предлежащіе разрѣшенію вопросы и отвѣты на оные излагаются словесно, и что состоявшееся по дѣлу рѣшеніе Суда немедленно записывается въ журналѣ засѣданія.

Частію основана на ст. 3170—3174 Свода Зак. Гражд. и ст. 1630 Уст. Торг.

60. Рѣшеніе Суда вносится въ журналъ со словъ Предсѣдательствующаго. Въ ономъ должно быть положительно означено, отказываетъ-ли Судъ истцу въ его требованіяхъ, или же полагаетъ удовлетворить его по всѣмъ онымъ, или только по нѣкоторымъ изъ нихъ и какимъ именно, съ точнымъ объясненіемъ качества и количества присуждаемыхъ ему предметовъ, или денежныхъ суммъ, и съ указаніемъ на статьи законовъ, на коихъ основано рѣшеніе. Если сторона, въ пользу коей состоялось рѣшеніе, требуетъ и вознагражденія за понесенные ею по дѣлу убытки и за судебныя издержки, доказанные законнымъ образомъ, то въ рѣшеніи должна быть опредѣлена мѣра сего вознагражденія. Надлежитъ также опредѣлить въ рѣшеніи и образъ исполненія онаго, съ показаніемъ какъ лицъ или мѣстъ долженствующихъ привести сіе рѣшеніе въ исполненіе, такъ равно и того, что̀ именно и какимъ порядкомъ должно быть отдано или возвращено той или другой изъ тяжущихся сторонъ.

Въ измѣненіе ст. 3174 Свода Зак. Гражд. и частію въ примѣненіе къ ст. 1630 Уст. Торг.

61. По записаніи рѣшенія въ журналъ, оное немедленно подписывается Предсѣдательствующимъ и другими Членами присутствія, и потомъ, не выходя изъ онаго, объявляется тяжущимся. Для сего они приглашаются снова въ присутственную камеру, гдѣ, при отворенныхъ дверяхъ, одинъ изъ членовъ Суда, по назначенію Предсѣдательствующаго, читаетъ имъ вслухъ рѣшеніе въ томъ самомъ видѣ, въ коемъ оное записано въ журналѣ. Присемъ если дѣло, по цѣнѣ иска, подлежитъ апелляціи, Предсѣдательствующій объявляетъ тяжущимся о правѣ ихъ на подачу

Въ измѣненіе ст. 3174 Свода Зак. Гражд. и частію въ примѣненіе къ ст. 1582 Уст. Торг.

ству своему, должно быть по возможности быстрое и оканчиваться въ кратчайшее время, ибо въ противномъ случаѣ и Членамъ Суда было бы трудно сохранять долго въ памяти обстоятельства дѣла и образующіяся во время судныхъ рѣчей мнѣнія о способѣ рѣшенія, и для тяжущихся неоднократная явка въ Судъ можетъ быть крайне обременительна. Слѣдуя сей, какъ мы думаемъ, справедливой основной мысли, мы въ проектѣ своемъ постановляемъ чтобы, за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ по дѣлу нужно произвести осмотръ какихъ-либо мѣстъ, или же отобрать показанія отъ ненаходящихся въ Судѣ свидѣтелей или экспертовъ и т. п., Судъ старался въ одно засѣданіе не только выслушать объясненія обѣихъ сторонъ, но и постановить рѣшеніе по дѣлу и объявить оное тяжущимся. Разумѣется что въ порядкѣ сокращенномъ, также какъ и въ Уставѣ обыкновеннаго судопроизводства, должны быть отмѣнены докладныя выписки, а съ тѣмъ вмѣстѣ и рукоприкладство сторонъ; здѣсь даже вовсе не нужны допускаемыя проектомъ общаго Устава объяснительныя записки спорящихъ, и изложеніе на письмѣ какъ вопросовъ подлежащихъ разрѣшенію Суда, такъ и выписокъ изъ законовъ и отвѣтовъ Членовъ Суда на предлагаемые имъ вопросы. Нѣтъ надобности и въ составленіи особыхъ протоколовъ судебныхъ рѣшеній, какъ въ производствѣ письменномъ, съ означеніемъ болѣе или менѣе подробнымъ существа дѣла, требованій и опроверженій каждой изъ сторонъ и доказательствъ ими представленныхъ. Рѣшеніе дѣлъ, производимыхъ сокращеннымъ словеснымъ порядкомъ, можетъ быть, согласно по крайней мѣрѣ отчасти съ постановленіями ст. 1630 Уст. Торг., записываемо въ томъ же журналѣ, въ который вносятся судныя рѣчи тяжущихся, и означаемо въ ономъ непосредственно за постановленіемъ рѣшенія, по распоряженію и со словъ Предсѣдательствующаго. За симъ не будетъ нужно и отлагать объявленіе рѣшенія, ибо тяжущимся не трудно пробыть нѣкоторое время въ Судѣ для того, чтобъ дождаться окончанія разсужденій происходящихъ въ присутственной камерѣ и выслушать имѣющее состояться по ихъ дѣлу рѣшеніе. По сему въ проектѣ предполагается, судебныя рѣшенія объявлять непосредственно по записаніи оныхъ въ журналъ, при отворенныхъ дверяхъ присутственной камеры, хотя бы даже который либо изъ тяжущихся, или и оба, между тѣмъ удалились изъ Суда.

апелляціонной жалобы и о срокѣ для сего установленномъ.

62. Тяжущіеся, выслушавъ рѣшеніе, росписываются подъ онымъ въ томъ, что оно имъ объявлено, и означаютъ годъ, мѣсяцъ и день сего объявленія. Если дѣло, по цѣнѣ иска, подлежитъ апелляціи, то недовольный рѣшеніемъ можетъ, буде пожелаетъ, прибавить въ своей роспискѣ, что онъ намѣренъ взять апелляцію. Каждый изъ тяжущихся имѣетъ право просить о выдачѣ ему копіи съ рѣшенія, представивъ для сего листъ чистой гербовой бумаги и деньги слѣдующія за написаніе сей копіи (Уст. Судопр. Гражд. ст. 134 и 150). Сія копія выдается ему за подписаніемъ Секретаря Суда, не позднѣе какъ чрезъ три дня послѣ объявленія рѣшенія.

Въ измѣненіе ст. 3174 Свода Зак. Гражд.

63. Если одинъ изъ тяжущихся или же оба, удалились изъ Суда до объявленія имъ рѣшенія порядкомъ указаннымъ въ предшедшей 61 статьѣ, то не смотря на отсутствіе одного изъ нихъ, или обоихъ, рѣшеніе прочитывается вслухъ, при отворенныхъ дверяхъ присутственной камеры, и съ того времени считается объявленнымъ какъ той такъ и другой изъ тяжущихся сторонъ. Вмѣсто росписки отсутствующаго или отсутствующихъ тяжущихся, Предсѣдательствующій отмѣчаетъ собственноручно подъ рѣшеніемъ, что такой-то, или такіе-то изъ нихъ, при объявленіи сего рѣшенія не находились.

Въ измѣненіе ст. 3174 Свода Зак. Гражд.

64. Судъ долженъ стараться окончить разсмотрѣніе дѣла и рѣшить оное въ одно и тожь засѣданіе. Если по случаю допроса свидѣтелей, осмотра на мѣстѣ, отобранія мнѣній экспертовъ, или по другой столь-же достойной уваженія причинѣ, начатое разсмотрѣніе и самое рѣшеніе дѣла необходимо отложить до другаго времени, то Судъ о назначаемомъ для сего днѣ объявляетъ обѣимъ тяжущимся, не выходя изъ присутствія, подтверждая имъ, что они обязаны въ назначенный день опять явиться въ Судъ. За симъ уже къ нимъ не посылаются никакіе особые вызовы.

Постановленіе новое.

65. Въ случаяхъ означенныхъ въ предшедшей 64 статьѣ, записывается въ журналѣ засѣданія какъ о сдѣланныхъ Судомъ распоряженіяхъ касательно допроса свидѣтелей, осмотра мѣстъ или отобранія мнѣній экспертовъ, такъ и о днѣ назначенномъ для слѣдующаго по начатому дѣлу засѣданія, а равно и о томъ, что о семъ днѣ увѣдомлены обѣ тяжущіяся стороны. Сей журналъ подписывается Предсѣдательствующимъ и Секретаремъ Суда.

Постановленіе новое.

66. Дѣла коихъ предметъ цѣною выше 300 рублей, послѣ рѣшенія оныхъ порядкомъ сокращеннымъ въ Судѣ первой степени, могутъ быть, по апелляціямъ, переносимы на разсмотрѣніе надлежащаго Суда второй инстанціи.

Основана на постановленіяхъ о апелляціи, предначертанныхъ въ проектѣ общаго Устава Судопр. Гражд.

67. На подачу апелляціонной жалобы по дѣлу, рѣшенному сокращеннымъ порядкомъ судопроизводства, установляется срокъ 15-дневный, считая со дня объявленія рѣшенія на основаніи предшедшихъ статей 61 и 63, и уже безъ прибавленія срока поверстнаго. По пропущеніи сего апелляціоннаго срока, право на переносъ дѣла теряется безвозвратно, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, въ коихъ оное можетъ быть возстановлено на основаніи общихъ, опредѣленныхъ въ ст. 667—674 Устава Судопр. Гражд. правилъ.

Постановленіе новое.

68. Апелляціонная жалоба должна быть всегда приносима на письмѣ. Она составляется, подается и принимается въ Судѣ порядкомъ, установленнымъ въ ст. 648—662 Уст. Судопр. Гражд.

Основана на общихъ узаконеніяхъ о формѣ апелляціонныхъ жалобъ.

69. Принявъ апелляціонную жалобу Судъ, не позднѣе какъ чрезъ три дня послѣ подачи оной, отсылаетъ ее, вмѣстѣ съ первоначальнымъ исковымъ прошеніемъ, журналомъ засѣданія по сему дѣлу, и съ представленными отъ тяжущихся письменными доказатетьствами, если оные были представлены, а равно и съ протоколами объ осмотрѣ на мѣстѣ, о показаніяхъ свидѣтелей и мнѣніемъ экспертовъ, въ надлежащій Судъ второй степени, при описи

Въ примѣненіе къ общимъ узаконеніямъ о представленіи дѣлъ апелляціонныхъ въ судебныя мѣста высшей степени.

Къ статьямъ 66—70. Хотя въ узаконеніяхъ о формѣ суда и не упоминается вовсе объ апелляціи на рѣшенія Судовъ первой степени, но изъ смысла ст. 3174, въ коей сказано между прочимъ, что въ исполненіи рѣшеній, по формѣ суда постановленныхъ, наблюдаются правила общія, должно кажется заключать, что и по симъ дѣламъ къ исполненію обращаются только рѣшенія окончательныя, не подлежащія, по цѣнѣ иска, апелляціямъ, или же вошедшія въ окончательную законную силу за минованіемъ апелляціонныхъ сроковъ, и что затѣмъ въ дѣлахъ сего рода законъ не лишаетъ тяжущихся права апелляціи, также на основаніи общихъ правилъ. Быть можетъ, что въ неясности закона по сему предмету заключается одна изъ причинъ, по коимъ у насъ такъ рѣдко прибѣгаютъ къ разбирательству судомъ по формѣ:—тяжущіеся могутъ сомнѣваться въ томъ, не будутъ-ли они лишены права перенести свое дѣло на разсмотрѣніе Судовъ высшихъ инстанцій. Въ настоящемъ проектѣ помѣщены положительныя правила о жалобахъ на рѣшенія, состоявшіяся при сокращенномъ порядкѣ судопроизводства. Дѣла которыя могутъ подлежать апелляціи, суть тѣ же, которыя означены въ проектѣ общаго Устава Судопроизводства Гражданскаго. На основаніи сего же Устава предполагается опредѣлить и порядокъ переноса дѣлъ въ Судъ второй степени и самого производства оныхъ въ Судахъ высшихъ. Мы полагаемъ только срокъ апелляціонный сократить до 15 дней, и какъ, по ст. 5 проекта, тяжущіеся обязаны избрать себѣ мѣсто жительства въ томъ самомъ городѣ, гдѣ находится Судъ постановляющій рѣшеніе, то уже къ сему сроку не прибавляется срокъ поверстный.

всѣмъ симъ бумагамъ, и при особомъ отъ себя донесеніи, согласно съ постановленіями ст. 663 и 664 Уст. Судопр. Гражд.

70. Дѣла производившіяся порядкомъ сокращеннымъ и за тѣмъ поступающія по апелляціямъ въ Суды второй степени, производятся въ оныхъ по общему, установленному для дѣлъ апелляціонныхъ порядку, на основаніи правилъ указанныхъ въ ст. 675—699 Уст. Судопр. Гражд.

Основана на общихъ узаконеніяхъ о порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ въ апелляціи.